



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-237/2025-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, L. Jagera 3, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VENGES d.o.o., Vukovar, Jadranska 43, MBS: 030224427, OIB: 57583042641, 21. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VENGES d.o.o., Vukovar, Jadranska 43, MBS: 030224427, OIB: 57583042641.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Josipa Jurčić, OIB: 70344385865, Ulica grada Vukovara 274, Zagreb.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VENGES d.o.o., Vukovar, Jadranska 43, MBS: 030224427, OIB: 57583042641.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku Danielu Ikiću, OIB: 85485596561, Vukovar, Jadranska 43, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Sud je 5. svibnja 2025. zaprimio prijedlog FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VENGES d.o.o., na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 256,41 eura, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja automatskim odabirom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremena stečajna upraviteljica navodi u bitnom da je dužnik osnovan Izjavom o osnivanju od 17. rujna 2019. Jedini član društva u trenutku pisanja ovog izvješća jest Daniel Ikić, koji je ujedno i jedina osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, a s kojim privremena stečajna upraviteljica nije uspjela stupiti u kontakt. Društvo je pri Državnom zavodu za statistiku registrirano za djelatnost građenje stambenih i nestambenih zgrada, a što ima upisano sudskom registru kao pretežitu djelatnost.

6. U tijeku prethodnog postupka privremena stečajna upraviteljica utvrdila je da dužnik nije upisan niti je bio upisan u zemljišne knjige na području Republike Hrvatske. Osim toga, utvrdila je da dužnik pri Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje ima prijavljena tri zaposlenika. Nadalje, dužnik je bio vlasnik dva vozila a starija od 20 godina i koja su objavljena 2021. godine. Dužnik nije imatelj vrijednosnih papira za koje se podaci vode u SKDD-u.

7. Dužnik ima registriranu adresu sjedišta na nekretnini na kojoj se nalazi obiteljska kuća u vlasništvu Huseljić Adama. Uvidom u povijesni izvadak za nekretninu na kojoj je upisano sjedište stečajnog dužnika utvrđeno je kako je zakonski zastupnik dužnika na istoj do 29. studenog 2022. godine imao upisanu osobnu služnost - pravo plodouživanja.

8. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio kako su posljednji financijski izvještaji dužnika objavljeni za 2023. godinu te je izvršio uvid u iste, međutim smatra kako se temeljem navedenih ne može utvrditi stvarno stanje imovine dužnika. Naime, ti izvještaji su sačinjeni prije više od godine dana od trenutka sastava ovog izvještaja.

9. Privremena stečajna upraviteljica navodi da dužnik nema imovine, a utvrđeno je postojanje obveza dužnika u iznosu od 14.623,60 EUR. Stoga smatra kako kod dužnika postoji stečajni razlog predviđen člankom 6. SZ-a i to nesposobnost za plaćanje iz razloga što dužnik ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u vremenskom razdoblju duljem od 60 dana. Osim toga, privremena stečajna upraviteljica ukazuje da ne postoji imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova prethodnog stečajnog postupka i stečajnog postupka, a procjena je da bi troškovi iznosili 4.447,72 EUR. Osim toga, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio kako je nad stečajnim dužnikom proveden predstečajni postupak pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem St-157/2024 te je izvršen uvid u javno objavljenu dokumentaciju u okviru predstečajnog postupka. Ovaj predstečajni postupak je pokrenut 1. ožujka 2024. godine i okončan 5. prosinca 2024. godine kada je postalo pravomoćno rješenje od 16. listopada 2024. godine kojim se potvrđuje Plan financijskog i operativnog restrukturiranja od kolovoza 2024.

10. Stečajni upravitelj nije utvrdio postojanje imovine dužnika, a utvrdio je postojanje stečajnog razloga predviđenog člankom 6. SZ-a i to nesposobnost za plaćanje iz razloga što dužnik ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u vremenskom razdoblju duljem od 60 dana. Osim toga, privremeni stečajni upravitelj ukazuje kako smatra da ne postoji imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova prethodnog stečajnog postupka i stečajnog postupka obzirom da bi ti troškovi iznosili otprilike 4.461,00 EUR, dok nije utvrđeno postojanje imovine stečajnog dužnika iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog stečajnog postupka i stečajnog postupka.

11. Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, privremena stečajna upraviteljica ostaje pri svom izvješću i predlaže da sud u skladu sa čl. 132. st. 1. SZ-a.

12. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

13. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

14. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

15. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovana je osoba s liste stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovana privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 21. srpnja 2025.

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-3087a-6be56**

Kontrolni broj: **08b66-8c454-d9531**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.